

Методика расчета показателей

«Эффективность управления качеством образовательных результатов» и «Эффективность управления качеством образовательной деятельности»

Расчет показателя эффективности управления качеством образовательных результатов и показателя эффективности управления качеством образовательной деятельности производится в три этапа. Этапы расчета индексов выполняются параллельно.

Первый этап заключается в оценке региональных материалов по стандартизированным критериям.

Основанием разработки системы критериев для оценки региональных управленческих механизмов является необходимость перехода от оценки отдельных мероприятий и их количества к оценке системы работы по развитию каждого регионального управленческого механизма.

Оценка региональных управленческих механизмов проводится с учетом реализации полного управленческого цикла, включающего:

- выбор обоснованных целей (обоснование может проводиться с использованием имеющихся данных и проведенного ранее анализа);
- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;
- проведение мероприятий в соответствии с поставленными целями;
- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- разработку рекомендаций;
- принятие управленческих решений;
- последующую оценку эффективности управленческих решений.

Оценка региональных управленческих инструментов проводится по направлениям по 8 направлениям, объединенным по 4 в две группы, соответствующие показателям интегрированной модели оценки качества и объективности проведения ЕГЭ и иных оценочных процедур в субъектах Российской Федерации в 2019 году.

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов

- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся
- 1.2. Система работы со школами с низкими образовательными результатами
- 1.3. Система развития таланта
- 1.4. Система профориентации

2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности

- 2.1. Система обеспечения объективности процедур оценки качества образования
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона
- 2.3. Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов
- 2.4. Система методической работы

Оценка управленческих механизмов проводится по стандартизированным критериям, полный список критериев приведен в таблице.

	Позиция оценивания	Макс балл	
--	--------------------	-----------	--

	Позиция оценивания	Макс балл	
1.	Механизмы управления качеством образовательных результатов	63	
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	22	
	Наличие обоснованной системы проводимых процедур оценки образовательных результатов:		
	учитывающей федеральные тенденции	1	
	учитывающей уровень образовательных результатов в регионе	1	
	учитывающей другие потребности региона	1	
	включающей оценку метапредметных результатов	1	
	предполагающей вариативность (добровольность) для ОО	1	
	Обоснование отказа от проведения региональных процедур (при отсутствии таких процедур)		1
	Наличие показателей оценки качества (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих обоснованной системе, 0 - нет):		
	по базовой подготовке (минимальный уровень)	2	
	по подготовке высокого уровня	2	
	по индивидуализации обучения	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-3
	Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)		
	по базовой подготовке	1	
	по индивидуализации обучения	1	
	по подготовке высокого уровня	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга (отчет по результатам одной процедуры -1 балл, по результатам нескольких процедур - 2 балла, комплексный анализ по нескольким процедурам - 3 балла, использование кластерного анализа - дополнительно 1 балл)	4	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего) (1 год -1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	2	
	Наличие управленческих решений		
	относительно одной группы субъектов образовательного процесса -1 балл, нескольких групп - 2 балла, 2 и более лет - дополнительно 1 балл)	2	
	наличие негативных управленческих решений		-2
1.2.	Система работы со школами с низкими образовательными результатами	13	
	Наличие обоснованной методики работы со школами с низкими образовательными результатами:		
	учет специфики ОО	1	
	учет специфики региона	1	
	обоснование понятия "низкие образовательные результаты"	1	
	обоснование целей работы со школами с низкими образовательными результатами (2 - реалистичные, 1 - абстрактные)	2	

	Позиция оценивания	Макс балл	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет):		
	для выявления школ с низкими образовательными результатами	2	
	для мониторинга состояния школ с низкими образовательными результатами	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2
1.3.	Система развития таланта	11	
	Наличие обоснованной методики развития таланта, включающей:		
	учет специфики ОО	1	
	систему выявления таланта	1	
	систему поддержки и развития таланта	1	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет):		
	по выявлению таланта	2	
	по поддержке и развитию таланта	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		1
1.4.	Система профориентации	16	
	Наличие обоснованной системы профориентации, включающей:		
	учет специфики ОО	1	
	учет потребностей региона	1	
	развитие связей с предприятиями и учреждениями	1	
	развитие взаимодействия системы общего образования и системы СПО	1	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих системе, 0 - нет):		
	по организации работы с учреждениями и предприятиями	2	
	по взаимодействию с СПО	2	
	по мониторингу потребностей рынка труда региона	2	
	по мониторингу предпочтений обучающихся в области профориентации	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2

	Позиция оценивания	Макс балл	
	Наличие результатов мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2
2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности		75	
2.1.	Система обеспечения объективности процедур ОКО	14	
	Наличие обоснованных целей		
	по формированию позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения	1	
	по использованию объективных результатов для управления качеством образования	1	
	Наличие региональных показателей:		
	по контролю объективности в конкретных ОО	2	
	по мониторингу объективности результатов оценочных процедур	2	
	по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в ОО	2	
	по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в МОИВ	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-4
	Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга		
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие мероприятий по повышению объективности оценки результатов в ОО	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона. (При наличии системы, касающейся только ОО регионального подчинения, выставляется "0" баллов)	29	
	Наличие обоснованных целей		
	по совершенствованию сети ОО	1	
	по качеству управленческой деятельности	1	
	по качеству подготовки обучающихся	1	
	по кадровому резерву	1	
	по качеству руководителей ОО	1	
	Наличие показателей эффективности (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
	по базовой подготовке	2	
	по подготовке высокого уровня	2	
	по объективности результатов внешней оценки	2	

	Позиция оценивания	Макс балл	
	по условиям осуществления ОД	2	
	по индивидуализации обучения	2	
	по профориентации и ДО	2	
	Наличие показателей по формированию кадрового резерва	2	
	Наличие показателей по квалификации в области управления	2	
	Наличие системы оценки компетенций руководителей	2	
	Наличие неэффективных показателей или показателей с негативными последствиями		-8
	Учет специфики ОО при оценке эффективности руководителей	1	
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие системы юридически значимых последствий оценки эффективности	1	
	Наличие мероприятий по повышению эффективности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями (1 год - 1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	1	
2.3.	Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов	18	
	Наличие обоснования системы повышения квалификации, в том числе:		
	учитывающей анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей	1	
	учитывающей структуру сети ОО региона	1	
	обоснование механизмов оценки качества программ ДПО	1	
	Наличие региональных показателей мониторинга системы ПК педагогов (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
	по повышению квалификации на основе диагностики профессиональных дефицитов	2	
	по качеству программ ДПО	2	
	связанных со спецификой ОО	2	
	связанных с потребностями региона	2	
	Наличие адресных программ повышения квалификации	1	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-4
	Наличие конкурентной среды в повышении квалификации	1	
	Проведение внешней экспертизы программ ДПО	1	
	Наличие мониторинга показателей системы ПК педагогов	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
2.4.	Система методической работы	14	
	Наличие обоснования системы методической работы, в том числе:		
	учет специфики ОО	1	

	Позиция оценивания	Макс балл	
	наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества	1	
	наличие программы поддержки школьных методических объединений	1	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
	по обеспеченности методической помощью	2	
	по поддержке молодых педагогов и/или реализации программ наставничества	2	
	по развитию и/или поддержке школьных методических объединений	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-3
	Наличие муниципальных методических служб	1	
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2

Оценка эффективности управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности предполагает выявление использования показателей, которые могут приводить к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений, и, как следствие, к негативным последствиям для системы образования региона в целом.

Примерами таких показателей являются:

- показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР;
- показатели, связанные с результатами региональных работ, проверка которых осуществляется учителями, преподающими предмет в той же образовательной организации, учитываемые в рейтинге ОО по медиане балла результатов таких работ;
- показатели, связанные со школьными отметками, например, процент обучающихся на «3», «4» и «5» для оценки результатов работы со школами с низкими образовательными результатами.

Перечисленные выше показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся.

Использование при оценке эффективности руководителей ОО значений показателей, основанных на сравнении результатов ОО со средними региональными показателями демотивирует руководителей ОО, работающих в сложных условиях.

Сравнение средних баллов ЕГЭ ОО между собой и средних баллов ОО в разные годы вводит в заблуждение и демотивирует руководителей и учителей ОО небольших школ с низкими образовательными результатами.

Второй этап

Суммирование баллов для каждого субъекта Российской Федерации по каждому направлению и по группам направлений:

- Механизмы управления качеством образовательных результатов;
- Механизмы управления качеством образовательной деятельности.

Третий этап

Вычисление показателя эффективности управления качеством образовательных результатов для каждого субъекта Российской Федерации как отношения балла региона по группе направлений «Механизмы управления качеством образовательных результатов» к максимальному баллу по направлениям этой группы.

Вычисление показателя эффективности управления качеством образовательной деятельности для каждого субъекта Российской Федерации как отношения балла региона по группе направлений «Механизмы управления качеством образовательной деятельности» к максимальному баллу по направлениям этой группы.